

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, SECONDO LE MODALITÀ PREVISTE DAL "REGOLAMENTO PER L'ASSUNZIONE DI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240/2010 COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022", PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/14, SETTORE CONCORSUALE: 10/M1, BANDITA CON DECRETO N. 217 DEL 16.04.2024.

## VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 (uno) posto di Ricercatore a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, secondo le modalità previste dal "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge n. 79/2022", per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/14 Settore Concorsuale: 10/M1, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 346 del 18.06.2024 è composta da:

- Prof.ssa Claudia Buffagni, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università per Stranieri di Siena;
- Prof. Claus Ehrhardt, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università di Urbino Carlo Bo;
- Prof.ssa Miriam Ravetto, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/14 presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione si riunisce il giorno 24.07.24 alle ore 8.30 per via telematica tramite Google Meet, come previsto dall'art. 8, comma 2 del Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT), emanato con D.R. n. 78 del'8.2.2024, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei/delle candidati/e.

La Commissione risulta presente al completo e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione dichiarano di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto, dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C. (All. A).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claus Ehrhardt e del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Buffagni.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando (D.R. N. 217 del 16.04.2024) e dal citato Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- a) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sintetico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.05.2011 n. 243;
- b) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione pubblica qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

- c) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua tedesca;
- d) a seguito della discussione, attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, riservando a queste ultime e ai titoli relativi alle attività di ricerca un punteggio almeno del 60%;
- e) individuazione del vincitore. Entrano a far parte della graduatoria finale i candidati che conseguono un punteggio complessivo non inferiore al 60% del punteggio massimo.

In base a quanto disposto dall'art. 10 del "Regolamento per l'assunzione di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010 come modificato dalla Legge n. 79/2022", la Commissione prende atto che dovrà concludere i lavori entro i 90 giorni dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina della stessa.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni del bando di procedura comparativa e del citato D.M. 25.05.2011 n. 243:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), decide di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito nel bando (12).

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

**Titoli:** fino ad un massimo di punti 30;

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40, di cui max punti 35 per la valutazione delle pubblicazioni presentate e 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa;

**Discussione titoli e pubblicazioni e contestuale prova orale di accertamento della lingua tedesca:** fino ad un massimo di punti 30.

Ai sensi dell'art. 6 del bando alle pubblicazioni ed ai titoli relativi alle attività di ricerca è riservato un punteggio di almeno il 60% del totale complessivo.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
attinente	max punti 5
non attinente	max punti 3

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni modulo didattico tenuto di durata semestrale	max punti 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 3 per ogni anno svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di, o partecipazione a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale	max punti 4
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 1 per ogni relazione	max punti 8
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
<b>Punteggio max. attribuibile ai titoli</b>	<b>max punti 30</b>

Tutti i titoli verranno valutati anche in considerazione della coerenza con il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/14, Settore Concorsuale: 10/M1.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base di questi criteri, le pubblicazioni saranno valutate come segue e sarà attribuito un punteggio massimo di 35 punti.

-Articoli su riviste scientifiche (fino a 2,5 punti per ciascuna pubblicazione modulabili a seconda della qualità, della sede di pubblicazione e della pertinenza al SSD L-LIN/14)

-Monografie (fino a 5 punti, il punteggio attribuito sarà modulato a seconda della qualità e della pertinenza al SSD L-LIN/14)

-Capitoli di libro/saggi in collettanee e curatele (fino a 2 punti per ciascuna pubblicazione modulabili a seconda della qualità e della pertinenza al SSD L-LIN/14)

-Altri tipi di pubblicazioni (fino a 1 punto per ciascuna pubblicazione modulabile a seconda della qualità e della pertinenza al SSD L-LIN/14).

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa (complessivamente 5 punti), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 20 minuti circa, si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando.

Nel corso della discussione verrà accertata anche l'adeguata conoscenza della lingua tedesca e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La Commissione valuterà la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione stabilisce che, qualora i candidati della procedura di valutazione risultino in numero non superiore a 6 unità, non procederà ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

**29 agosto alle ore 14.30** da svolgersi **per via telematica**.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10,00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 29 agosto alle ore 14.00.

Il Segretario si impegna a trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo [unistrasi@pec.it](mailto:unistrasi@pec.it), per i provvedimenti di competenza.

24.07.2024

Prof. Claudia Buffagni, Segretario

